# PROYECTO:

**“**Acompañamiento Arquitectura SOA+ESB de Banco Popular**”**

# rEGISTRO DE PARTICIPANTES

|  |  |
| --- | --- |
| **PARTICIPANTES** | **FIRMAS** |
| Sergio Castillo |  |
| Renato Meneses |  |
| Gravin Arce |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Fecha: | 09/09/2019 |
| Hora de inicio: | 04:00 pm |
| Hora de finalización: | 05:00 pm |
| Lugar: | Oficina de Sergio Castillo |

# asunto: seguimiento del proyecto.

**AGENDA:**

1. Presentación del estado del proyecto.
2. Presentación de la evidencia del avance (documentos).

**PUNTOS TRATADOS:**

**Avance del proyecto:**

Renato presenta el esquema general de solución de gobierno SOA. Se explica detalladamente a Sergio el alcance de lo que implica la implementación de a metodología adecuada para este tipo de tecnología.

Gravin presenta el informe de seguimiento y el estado de las actividades. A la fecha las tareas avanzan de acuerdo a lo planificado:

|  |  |
| --- | --- |
| % completado | tareas |
| 100% | 003 La anotomía del contrato del WS |
| 100% | 002 Principio de Diseño Contratos de Servicio |

Renato hace la presentación de los documentos citados en la tabla anterior y se explica de forma generar cada uno a Sergio.

**Otros temas:**

Gravin indica que se está trabajando con un paquete de servicio que aún no ha sido aprobado y solicita a Sergio la colaboración para que realice la gestión y nos aprueben el paquete para ordenar el esquema de trabajo. Sergio indica que va a buscar el día 10/09 la aprobación del paquete y que va a conversar con Roger en relación a este tema.

Sergio indica que le preocupa el tema de aprobación de los entregables, ya que en el banco no logra identificar quienes serán los responsables. Este tema lo va a discutir con Roger para mapear quien será el encargado de cada tema.

Sergio indica que Renato se requiere para otros temas adicionales, entre ellos, arquitectura de aplicaciones T24. Este tipo de temas por su naturaleza y su dinámica no cuentan con entregables al corto plazo, sin embargo, si es importante la participación de Renato es estas células. Se acuerda con Sergio presentar un paquete de 300 horas para utilizarlo en este tipo de trabajos. La facturación se manejaría de forma mensual según sea el consumo que se realice.

El paquete de trabajo de SOA ya cuenta con un cronograma y entregables para fechas específicas, estos compromisos se estarían viendo afectados según las horas que se dediquen a la célula de arquitectura. El manejo que se acuerda hacer en este caso es evidenciar semanalmente las horas que se ha dedicado a otros proyectos y hacer el ajuste correspondiente al cronograma del proyecto SOA.

Se discute el tema de los tiempos de revisión y aprobación de los entregables del proyecto SOA por parte del Banco Popular, para lo cual se acuerda que 5 días es un tiempo aceptable para cumplir con esta actividad.

# ACUERDOS

| **Id** | **Asunto** | **Responsable** | **Fecha Cumplimiento** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Hacer un paquete de 300 horas, para ser utilizadas en el proyecto de arquitectura de aplicaciones T24. Esta facturación de horas mensual según consumo. | Gravin Arce | 10/09/2019 |
| 2 | Buscar la aprobación del paquete ‘’ Acompañamiento Arquitectura SOA+ESB de Banco Popular’’ | Sergio Castillo | 10/09/2019 |
| 3 | Tiempo para revisar y aprobar los documentos entregados | Sergio  Renato  Gravin | 09/09/2019 |